

На правах рукописи

**Тимофеев Александр Сергеевич**

**Изучение творчества Ф.М. Достоевского в контексте философских идей  
эпохи (в 10 классе общеобразовательной школы)**

Специальность 13 00 02 – теория и методика обучения и воспитания  
(литература)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук



**Москва – 2007**

**Работа выполнена на кафедре преподавания русского языка и  
литературы  
Академии повышения квалификации и профессиональной  
переподготовки работников образования РФ**

**Научный руководитель:**  
кандидат педагогических наук,  
профессор Обернихина Галина Аркадьевна

**Официальные оппоненты:**  
доктор педагогических наук,  
профессор Черкезова Меджи Валентиновна

кандидат педагогических наук  
Федорова Татьяна Викторовна

**Ведущая организация.**  
Московский гуманитарный педагогический институт

Защита диссертации состоится « 17 » декабря 2007 г в 10 часов  
на заседании Диссертационного Совета Д 212 154.08 при Московском  
педагогическом государственном университете по адресу. 119992, Москва,  
ул Малая Пироговская, д 1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского  
педагогического государственного университета по адресу 119992, г  
Москва, ул Малая Пироговская, д 1

Автореферат разослан « 2 » ноября 2007 г

Ученый секретарь  
Диссертационного Совета



Попова Н А

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** В произведениях великого писателя отечественной классической литературы Ф.М. Достоевского органично сочетаются и диалогично развиваются фундаментальные философские идеи эпохи, без понимания которых у учащихся не происходит полноценного восприятия его произведений. Идеи, трансформированные в творчестве Ф.М. Достоевского, раскрывают разнообразные аспекты человеческой жизни, представляют различные перспективы бытия человека в зависимости от его личного выбора.

Использование воспитательных и интеллектуальных ресурсов творчества писателя представляется особенно актуальным для современного общества, для которого идеи Ф.М. Достоевского могут стать спасительной нравственной опорой.

Преподавание литературы в школе, на наш взгляд, должно строиться с учетом философских размышлений Ф.М. Достоевского, которому всегда была свойственна любовь к философским обобщениям и полемика с ведущими мыслителями, востребованными его эпохой. Мироззрение писателя основывалось на различных философских концепциях XVII-XIX вв. В творчестве Ф.М. Достоевского органично отразилась проблематика нравственного выбора, обусловленного духовной драмой героя, сомнениями, мучительным поиском состояния гармонии с собой и миром. В этом литература и философия очень близки как сфера творческой деятельности, исходят из тех же предпосылок и средств выражения, а также базируются на общих онтологических ценностях. Игнорирование такого феномена зачастую приводит к недостаточно глубокому анализу произведений Ф.М. Достоевского в школе, что негативно отражается на восприятии школьниками творчества писателя (непонимание характеров героев, многих сюжетных коллизий, мотивов романов и др.)

Знакомство учащихся с философским контекстом произведений Ф.М. Достоевского позволяет преодолеть названные упущения и глубже понять мировоззренческую концепцию писателя. Анализ философских идей героев и автора, их ценностных ориентаций способствует постижению целостности художественного произведения, его историко-культурной значимости и в конечном итоге содействует формированию духовно-нравственных качеств личности учащихся (толерантности, отзывчивости и др.)

В работах литературоведов и философов (Бахтина М.М., Бачинина В.А., Белопольского В.Н., Волгина И.Л., Гулыги А.В., Джексона Р.Л., Ивановой А.А., Кантора В.К., Капилупи С.М., Касаткиной Т.А., Латыниной А.Н., Лаута Р., Линкова В.Я., Лихачева Д.С., Лосского Н.О., Мочульского К.В., Пачини Д., Померанца Г.С., Сараскиной Л.И., Сканлана Дж., Степаняна К.А., Тарасова Б.Н. и др.) отмечается, что Ф.М. Достоевский является писателем-классиком, чье творчество имеет наиболее глубокие связи с философией. Особой заслугой Ф.М. Достоевского ученые считают его влияние на возникновение феномена русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – нач. XX вв. Именно в христианской религии православного извода, в религиозном приятии

и понимании «почвы» он нашел духовно-нравственный идеал, и на этой основе создал свою уникальную философию почвенничества, вне глубокого уяснения которой, на наш взгляд, непонятны многие мотивы, образы, развитие художественной мысли автора Этот аспект важно обсуждать при изучении творчества Ф.М. Достоевского Следует донести до учащихся идею победы добра над злом с помощью веры, нравственного воскресения через покаяние («Преступление и наказание»), необходимости торжества «разумного сердца» («Идиот», «Подросток»), отзывчивой христианской личности («Братья Карамазовы») и др.

Душевная и художественная интуиция, потребность в познании истины привели Ф.М. Достоевского к осмыслению самых болезненных проблем его времени, в частности, различных аспектов преступления как итога индивидуальной драмы человека, отринутого обществом и потерявшего веру в человека и Бога, итога, который непременно связан с внешним и внутренним наказанием. Согласно убеждениям писателя, без этого сложного, противоречивого пути невозможно достичь подлинного понимания смысла жизни Внимание Ф.М. Достоевского обращено к образам сомневающегося и кающегося грешника (Соня Мармеладова, Раскольников, Рогожин, Шатов, Версилов, Митя Карамазов и др.) и «положительно-прекрасного героя» (князь Мышкин, Алеша Карамазов, старец Зосима и др.). Подобный дуализм в творчестве писателя очень символичен и значителен В самомнении и вере обозначились противоположные пути к необходимому спасению

Возможности соответствующего этой идее анализа открывают прежде всего два романа – «Идиот» и «Братья Карамазовы». В образах князя Мышкина и Алеши Карамазова воплотился чрезвычайно востребованный XXI веком идеал толерантности, который соотносится, по Ф.М. Достоевскому, с личностью Христа Это принципиально важное соединение является результатом философских обобщений писателя

В методике преподавания литературы религиозно-философские искания Ф.М. Достоевского изучены недостаточно Вместе с тем школьный анализ основных произведений писателя, с учетом отмеченных идей, представляется приоритетным и адекватным замыслу автора. С наибольшей художественной силой острейшие религиозно-философские вопросы, которые поднимал и осмыслял Ф.М. Достоевский, отразились в последнем его романе – «Братья Карамазовы», освещающем дилемму выбора человеком христианских или иных ценностей. Однако в методике преподавания литературы рассмотрение этого аспекта как одного из главных в творчестве писателя еще не сложилось Значительный объем, сложные стилистические решения не позволяют монографически изучать его в школе. Однако к роману возможно обращаться при изучении биографии Ф.М. Достоевского, а также на обзорных уроках и элективном курсе.

Ключом к пониманию религиозно-философских идей, глубины и своеобразия творчества Ф.М. Достоевского может стать сопоставление доступных восприятию старшеклассников романов «Преступление и наказание» и «Идиот».

Авторы-составители большинства действующих школьных программ по литературе (Агеносов В В , Архангельский А.Н., Зинин С.А., Калганова Т А., Княжицкий А И, Коровина В.Я, Курдюмова Т Ф , Кутузов А Г., Маранцман В Г, Обернихина Г.А. и др) предполагают изучение художественно-философских основ творчества Ф М Достоевского, учитывают особенности сюжетно-композиционного строя произведений писателя и влияние идей, «теории» на характер и судьбу персонажей, а также значение позиции автора-христианина. Однако практики не успевают осваивать новые программные требования, которые в свою очередь объективно продиктованы возвращенной в 1980-1990-е гг российскому читателю философской литературой и новейшими научными разработками отечественных и зарубежных исследователей, изысканиями биографов Ф М Достоевского

Результаты констатирующего эксперимента показали, что немногие учителя на уроках изучают роман «Идиот» (14 %), затрудняются изучать такие произведения писателя, как «Идиот», «Братья Карамазовы» (76 %) Большинство предпочитают изучать «Преступление и наказание» (82 %) Это объясняется тем, что в методическом освещении он представлен наиболее полно. Таким образом, можно констатировать, что

- 1) современным обществом недостаточно востребована представленная в произведениях Ф М. Достоевского религиозно-философская система ценностей, имеющая значительный воспитательный потенциал, которая дуалистично противостоит ценностям материалистического и утилитарного порядка,
- 2) не учитываются в полной мере религиозно-философские аспекты мировоззрения писателя, что зачастую приводит читателя к неглубокому восприятию творчества Ф.М Достоевского,
- 3) не выработано осознание, что общественные, духовно-нравственные проблемы начала XXI века были предсказаны писателем в XIX столетии и предложены различные пути выхода из кризисных ситуаций;
- 4) школьное преподавание литературы не всегда своевременно реагирует на запросы общества и не учитывает в полной мере необходимость корректировок в содержании обучения, в аспектах истолкования текста;
- 5) духовно-нравственные, религиозно-философские аспекты нашли недостаточное отражение в методических системах изучения творчества Ф М Достоевского,
- 6) большинство словесников не готовы к самостоятельному анализу, основанному на уяснении религиозно-философской проблематики романов Ф М Достоевского;
- 7) непонимание школьниками творчества Ф М Достоевского связано с тем, что им трудно разобраться в художественном мире писателя, они не воспринимают его произведения как современные,
- 8) интерпретация творчества Ф.М. Достоевского должна учитывать приоритеты дуалистического подхода автора в индивидуальном выборе человеком между «идеалом содомским» или «идеалом Мадонны» в пользу положительных религиозно-философских решений и находить

адекватное отражение в педагогических и методических системах и технологиях.

Вышеизложенное определяет **актуальность** проблемы изучения романов Ф.М. Достоевского в контексте философских идей эпохи.

**Цель исследования** – научно обосновать, разработать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность модели уроков по изучению творчества Ф.М. Достоевского в контексте философских идей эпохи, акцентирующих внимание учащихся на сопоставлении дуалистично развивающихся философских концепций романов «Преступление и наказание», «Идиот» и актуализирующих на этой основе воспитательное, духовно-нравственное воздействие творческого наследия писателя в общеобразовательной школе

**Объект исследования** – изучение литературы в 10 классе общеобразовательной школы.

**Предмет исследования** – изучение творчества Ф.М. Достоевского в контексте философских идей эпохи.

В ходе исследования была выдвинута **гипотеза**: религиозно-философский аспект и духовно-нравственный потенциал произведений Ф.М. Достоевского при школьном изучении реализуется наиболее полно, **если будут**:

- расширены представления о философских основах (в том числе – религиозно-философских) творчества Ф.М. Достоевского и намечены пути изучения произведений в контексте философских идей эпохи;
- отобраны приемлемые для восприятия старшеклассников произведения («Преступление и наказание», «Идиот»), адекватно отражающие мировоззренческие установки и ценности приоритеты писателя,
- обоснованы критерии соответствия анализа произведений Ф.М. Достоевского, включающих философские обобщения, замыслу писателя;
- определены методические аспекты, способствующие пониманию индивидуальности Ф.М. Достоевского, его художественных открытий, связанных с философским своеобразием творчества;
- предложены соответствующие формы и виды познавательной учебной деятельности учащихся, обусловленные названными особенностями произведений писателя;
- создана модель уроков по изучению произведений Ф.М. Достоевского, основанная на интеграции (литература и философия), сопоставлении дуалистичных концепций спасения романов «Преступление и наказание» и «Идиот», уяснении аксиологии автора, что будет способствовать постижению школьниками религиозно-философского контекста его произведений с целью углубления представлений о творчестве писателя в целом и философии почвенничества в частности,
- разработана программа элективного курса, исследующего общность философских взглядов писателя и воззрений современных нам художников слова конца XX – начала XXI вв. ,
- реализованы воспитательные ресурсы творчества Ф.М. Достоевского по формированию духовно-нравственных качеств личности: толерантности, отзывчивости и др.

Для достижения поставленных целей и проверки гипотезы необходимо было решить следующие **задачи**:

- изучить художественное, религиозно-философское наследие Ф.М. Достоевского, труды по методике преподавания литературы, литературоведению, истории литературы, философии, религиозоведению, искусствоведению, эстетике, культурологии с целью расширения знаний об особенностях творчества писателя и определения теоретической базы исследования;
- выявить религиозно-философскую концепцию Ф.М. Достоевского, соотнести аспекты мировоззрения писателя со взглядами выдающихся мыслителей XVII-XIX вв.;
- определить методические особенности изучения произведений, обусловленные религиозно-философской направленностью творчества Ф.М. Достоевского и содействующие постижению детьми духовно-нравственной глубины и философии его романов («Преступление и наказание» и «Идиот»);
- обосновать необходимость использования соответствующих форм и видов познавательной учебной деятельности учащихся (исследовательской, самостоятельной, творческой), продиктованных спецификой изучаемых произведений; а также методических средств, позволяющих детям полноценно воспринять сложный мир творчества Ф.М. Достоевского;
- научно обосновать, разработать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность созданной модели уроков, основанных на интеграции (литература и философия), сопоставлении дуалистичных концепций спасения романов «Преступление и наказание» и «Идиот», уяснении религиозно-философской 'аксиологии автора, философии почвенничества;
- разработать и опытно-экспериментальным путем проверить программу элективного курса для 10-11 классов, отражающего преемственность религиозно-философских, почвеннических Ф.М. Достоевского и писателей конца XX – начала XXI вв.

**Методологической основой исследования** явились научные труды по методике преподавания литературы, истории литературы и художественной критики, литературоведению, педагогике, психологии, истории, философии, религиозоведению, культурологии, искусствоведению, эстетике; исследования в области читательского восприятия и деятельности, организации интегрированного изучения предметов гуманитарного цикла.

Для осуществления целей исследования, проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие **методы** теоретического исследования (анализ работ по методике преподавания литературы, педагогике, дидактике, литературоведению, философии, религиозоведению; школьных программ, учебников и государственных образовательных стандартов и др.), наблюдение за состоянием разрешения проблемы исследования в современной школе; анкетирование учителей и школьников; анализ динамики освоения учебного материала в устных и письменных ответах учащихся; беседы с

учителями-практиками, методистами, старшеклассниками; анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, уточнение и корректировка разработанной модели уроков, собственный педагогический опыт автора.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем

- сопоставлены литературоведческие, критические, философские, религиоведческие и другие труды, выявляющие религиозно-философские аспекты мировоззрения писателя и недостаточно востребованные авторами действующих учебно-методических комплексов;
- подтверждена необходимость изучения произведений Ф.М. Достоевского в школе с учетом контекста философских идей XVII-XIX вв., а также обоснована необходимость методической опоры на религиозно-философскую концепцию Спасения в мировоззрении и творчестве писателя;
- намечены адекватные методические пути школьного анализа художественных произведений писателя в контексте философских идей эпохи, а также соответствующие формы и виды познавательной деятельности учащихся,
- определены критерии адекватности интерпретации школьниками произведений Ф.М. Достоевского с учетом специфики контекста философских идей эпохи;
- теоретически разработана и опытно-экспериментальным путем проверена модель интегрированных уроков изучения творчества Ф.М. Достоевского в контексте философских идей XVII-XIX вв. и уроков сопоставительного анализа романов «Преступление и наказание» и «Идиот» по выявлению дуалистичных концепций спасения, а также программа элективного курса, отражающего общность философских и художественных решений Ф.М. Достоевского и выдающихся писателей рубежа XX-XXI вв. (С. Аверинцева, О. Николаевой, В. Пьецуха, О. Славниковой, А. Слаповского и др.),
- актуализирован воспитательный потенциал идей Ф.М. Достоевского, способствующий формированию духовно-нравственных качеств личности (толерантности, отзывчивости и др.)

**Практическая значимость** состоит в том, что разработана и найдла применение в педагогической практике модель интеграции (литература и философия), сопоставительного изучения романов «Преступление и наказание» и «Идиот» Ф.М. Достоевского в контексте философских идей эпохи, которая дает возможность выпускнику школы полноценно воспринимать отечественную классическую и современную литературу, приобщиться к традиционным культурным ценностям; способствует развитию мышления, кругозора, творческого потенциала школьников.

Для учащихся 10-11 классов разработана программа элективного курса, отражающего преемственность религиозно-философских идей Ф.М. Достоевского и писателей конца XX – начала XXI вв. (С. Аверинцева, О. Николаевой, В. Пьецуха, О. Славниковой, А. Слаповского и др.). Этот элективный курс имеет цель актуализировать знания, полученные в 10 классе, и приобщиться к художественной культуре рубежа XX-XXI вв. То есть



осуществляется воспитание самостоятельного читателя, разбирающегося в зачастую противоречивых художественных произведениях современной литературы.

Предложены дидактические материалы для организации самостоятельной аналитической деятельности учащихся, в которых их внимание акцентируется на узловых проблемах времени, поясняются мотивы произведений, характеры героев и антигероев. Тем самым углубляется восприятие и оттачивается исследовательское мастерство учащихся, формируется их гуманистическое мировоззрение. Идеи выдающихся мыслителей в художественной интерпретации Ф.М. Достоевского и его уникальные религиозно-философские идеи, востребованные литературой наших дней, составят общекультурный, литературоведческий багаж современного выпускника школы.

Материалы диссертации могут быть использованы в работе учителей-словесников общеобразовательной школы, школ гуманитарного профиля, преподавателями методики литературы педагогических институтов и университетов, Институтов повышения квалификации, учтены авторами при подготовке программно-методического обеспечения (учебников, учебных пособий, спецкурсов, элективных курсов).

#### **Исследование проходило в несколько этапов**

**На первом этапе** (2001 – 2002) автор изучал и анализировал научно-методическую литературу по проблеме исследования, труды по методике преподавания литературы в школе, философии, истории художественной литературы и критике, литературоведению, учебные программы, государственные образовательные стандарты, учебники и учебные пособия, публикации в методической печати, проводил констатирующий эксперимент, в котором принимали участие учителя русского языка и литературы (180 чел.), учащиеся 10-11 классов (210 чел.), готовил материалы для проведения обучающего эксперимента.

**На втором этапе** (2003 – 2004) была разработана и апробирована модель интеграции (литература и философия), сопоставительного изучения романов «Преступление и наказание» и «Идиот» Ф.М. Достоевского, созданы специальные дидактические средства (лабораторные работы), востребованные при аксиологическом анализе произведений в 10 классе общеобразовательной школы; подготовлена программа элективного курса «Философские «сходжения» в романах Ф.М. Достоевского («Преступление и наказание» и «Идиот» и писателей рубежа XX-XXI вв.); определены критерии адекватности, интерпретации учащимися данных произведений, а также произведений писателей XX-XXI вв. Был проведен обучающий эксперимент в Белозерской средней школе Курганской области (лично автором и другими учителями), Светлодольской средней школе Курганской области, гимназии № 30 г. Кургана, а также агролицее № 29 г. Заводоуковска Тюменской области, обобщены его результаты. Всего на данном этапе приняло участие 7 учителей литературы.

**На третьем этапе** (2005 – 2007) проводилась проверка результатов обучающего эксперимента, корректировался, систематизировался и обобщался полученный материал, оформлялись результаты исследования

**Достоверность** результатов исследования и содержащихся в нем выводов обеспечивается научными положениями методики обучения литературе, педагогики, психологии, изучением и обобщением имеющегося опыта, подтверждается результатами констатирующего и обучающего экспериментов, личным участием автора в опытно-экспериментальной работе в Белозерской средней школе Курганской области; подкреплена анализом внедрения разработанной модели уроков

**Апробация** материалов исследования осуществлялась собственным опытом исследователя (в качестве учителя литературы Белозерской средней школы Курганской области, лектора на курсах повышения квалификации работников образования г Кургана), а также в процессе педагогической деятельности других учителей Белозерской средней школы и Светлодольской средней школы Курганской области, гимназии № 30 г. Кургана, агролицея № 29 г. Заводоуковска Тюменской области. Содержание и результаты исследования обсуждались на педагогических советах и методических объединениях словесников Белозерского района Курганской области, международном конгрессе «Отечественная словесность в контексте мировой литературы» (декабрь 2004, г. Москва), II Областных Рождественских чтениях (февраль 2007, г Курган), обсуждались на заседаниях кафедры преподавания русского языка и литературы АПК и ППРО, в публикациях исследователя

#### **На защиту выносятся следующие положения**

Преподавание литературы в школе не достигает образовательных и воспитательных целей, если при этом оказывается затруднено адекватное восприятие и интерпретация литературного произведения учащимися. Объяснить школьникам глубокий смысл произведений Ф.М. Достоевского невозможно, не проанализировав религиозно-философских основ его творчества. Поэтому мы полагаем, что

1 При изучении творчества Ф.М. Достоевского в школе следует учитывать контекст философских идей XVII-XIX вв., так как столкновение различных концепций нашло отражение в произведениях писателя, который в христианских идеалах определил критерий нравственности и духовного совершенства. Трудность, но необходимость их достижения, стала предметом религиозно-философских размышлений писателя и логикой художественных замыслов произведений. На этом основывается дуалистическая концепция спасения Ф.М. Достоевского – в своеобразных поступках, продиктованных завышенным самомнением, и в покаянии, вере.

2 В качестве художественных текстов, в полной мере выражающих религиозно-философские взгляды и ценностные приоритеты Ф.М. Достоевского, отражающие дуалистический выбор спасительной идеи и наиболее доступные восприятию учащихся 10 класса, необходимо изучать романы «Преступление и наказание» и «Идиот»

3 Модель уроков по изучению произведений Ф.М. Достоевского может основываться на интеграции (литература и философия), сопоставлении дуалистических концепций спасения романов «Преступление и наказание» и «Идиот» с целью углубления художественного восприятия творчества писателя и представлений о религиозно-философской составляющей мировоззрения

писателя, почвенничестве; уяснении аксиологии автора и героев, что будет способствовать постижению школьниками идеи Спасения христианскими ценностями.

4. Как средство активизации читательской деятельности десятиклассников и углубления их художественного восприятия следует использовать соответствующие формы и виды познавательной учебной деятельности (исследовательские, самостоятельные, творческие), а также методические средства (опорные схемы, лабораторные работы), позволяющие детям творчески осмыслить особенности творчества Ф.М. Достоевского.

5. Анализ и постижение религиозно-философской проблематики творчества Ф.М. Достоевского может способствовать подлинному пониманию противоречивого художественного мира произведений писателей рубежа XX-XXI вв. (С. Аверинцева, О. Николаевой, В. Пьецуха, О. Славниковой, А. Слаповского и др.), формированию самостоятельного читателя, а также воспитанию лучших духовно-нравственных качеств личности – толерантности, отзывчивости и др.

### **Структура и основное содержание работы**

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

Во введении дается общая характеристика работы обосновывается актуальность исследования, определяются объект, предмет, цели и задачи, гипотеза, этапы и методы исследования, выявляется научная новизна, практическая значимость; содержатся сведения об апробации, достоверности и внедрении в практику полученных результатов; формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации *«Теоретические основы методики изучения творчества Ф.М. Достоевского в контексте философских идей эпохи»* проанализированы проблемы изучения произведений Ф.М. Достоевского в истории методики преподавания литературы в школе, литературоведении, истории литературы и художественной критике, философии, в том числе религиозной философии. Выявляется понимание творчества писателя как религиозно-философское, оппонирующее индивидуалистической, материалистической, нигилистической, позитивистской философии, прослеживаются ценностные приоритеты Ф.М. Достоевского в его биографии и непосредственно в творчестве; анализируются особенности восприятия текстов писателя учащимися старшего школьного возраста. В связи с этим определяются адекватные подходы, методика изучения произведений Ф.М. Достоевского в 10 классе общеобразовательной школы.

В современном обществе и достоевистике не сложилось единства мнений в оценке творчества Ф.М. Достоевского, чье идейное своеобразие, переосмысление духовного и философского человеческого опыта, глубина психологического прочтения характеров, неоднозначные пророчества закономерно породили множество интерпретаций. Отсутствие определяющей идеи в науке негативно отразилось в школьном преподавании творчества Ф.М.

Достоевского Учителя и старшеклассники объективно лишены возможности рассматривать его на единой концептуальной основе.

Проанализировав произведения Ф.М. Достоевского, его дневники, переписку, а также труды выдающихся исследователей творчества писателя прошлого и настоящего от литературы, философии, богословия и др., мы определили мировоззренческую основу Ф.М. Достоевского, базирующуюся на приоритете Спасения верой, покаянием, всепрощением, смирением (от Бога) и на критическом осмыслении варианта спасения ложью, деньгами, убийством социально и духовно «лишних», «бесполезных» людей (от дьявола). Мы выяснили, что Ф.М. Достоевский разделял и развивал взгляды Оригена, Б. Паскаля, Дж. Вико, И. Канта, А.С. Хомякова и др.; живо интересовался философией В.С. Соловьева, Н.Ф. Федорова и выступал против концепций И. Бентама, Дж. Льюиса, Ш. Фурье, М. Штирнера, О. Конта, Н.Г. Чернышевского, Л. Фейербаха, Г.Т. Бокля и др.

Рассмотрение творчества Ф.М. Достоевского в связи с развитием философской мысли содействует осознанию школьниками глубины содержания текстов, сложности проблем, поставленных писателем, роли духовно-нравственных качеств личности в жизни, пониманию героев как спасенных (например, Соня Мармеладова, раскаявшийся Раскольников, князь Мышкин, Алеша Карамазов и др.) и неспасенных (убийца-Раскольников, Лужин, Свидригайлов, Рогожин, Ф.П. Карамазов и др.) Таким образом, ученик имеет возможность рассмотреть и принять или отвергнуть тот или иной жизненный выбор персонажа. Для этого требуется сравнить эти нравственно и аксиологически разнонаправленные линии судеб, что возможно сделать на основе сопоставительного анализа концепций романов «Преступление и наказание» и «Идиот».

Сложившиеся методические модели изучения творчества Ф.М. Достоевского в школе (что отражают действующие программы по литературе, учебно-методические комплексы, а также публикации в методической прессе) направлены в целом на уяснение гуманизма писателя, выявляемом в основном на примере романа «Преступление и наказание». Таким образом, наиболее концептуально значимые произведения Ф.М. Достоевского («Идиот», «Братья Карамазовы» и др.) остаются вне поля зрения большинства современных учителей литературы и выпускников школы.

Сопоставляя дуалистическую концепцию романов «Преступление и наказание» и «Идиот», школьники могут усвоить диалектику идеи спасения от дьявола и Спасения от Бога, составляющую основу мировоззрения Ф.М. Достоевского. Мы полагаем, что посвящение учащихся в особенности ее художественного воплощения будет способствовать углублению восприятия и адекватному пониманию сложных для восприятия школьников текстов. Сопоставление призвано объяснить учащимся странные, на первый взгляд, героев произведений Ф.М. Достоевского, мотивы их действий, характер, особенности сюжетной интриги; позицию и философию автора.

Сложность прочтения произведений Ф.М. Достоевского в том, что каждый значительный его герой соотносится с определенным мировоззренческим типом эпохи XVII-XIX вв. (Р. Раскольников, Г. Иволгин –

индивидуализм, материализм М. Штирнера, Г.Т. Бокля, Ш. Фурье, Л. Фейербаха, Ф. Ницше и др.; Лебезятников, Брудовский, Ипполит – нигилизм Дж. Льюиса, К. Фохта и др.; П. Лужин, Птицын – позитивизм О. Конта и др.; Порфирий Петрович, Разумихин, Радомский – кантианство (учение о морали) И. Канта, Соня Мармеладова, князь Мышкин – Б. Паскаль и др.) Поэтому при создании методической модели изучения творчества Ф.М. Достоевского в философском контексте необходимо предложить школьникам разобратся в этих типах и поразмышлять над противоречиями различных философских систем, как это делал писатель, «мысливший характерами мыслителей» (Померанц Г.С.).

Разрабатывая модель уроков, мы опирались на исследования в области педагогической интеграции, сопоставительного, аксиологического анализа следующих методистов: Беленького Г.И., Богдановой О.Ю., Браже Т.Г., Загвязинского В.И., Зинина С.А., Ионина Г.Н., Лысского Ю.И., Маймина Б.А., Маранцмана В.Г., Мацыяки Е.В., Обернихиной Г.А., Поповой Е.В., Рез З.Я., Федотовой Л.Д., Чапаева Н.К., Черкезовой М.В. и др. А также на наблюдения современных философов и литературоведов Белопольского В.Н., Кантора В.К., Линкова В.Я., Померанца Г.С., Сканлана Дж., Тарасова Б.Н. и др., определивших системные связи обобщений Ф.М. Достоевского. Как отметил Кантор В.К.: «разобраться в мировоззрении такого сложного художника, как Достоевский, можно, только разобравшись в многомерной художественной структуре его романов, только поняв соотнесенность и сцепление между собой нарисованных им характеров и обстоятельств, то есть постаравшись подойти к философской проблематике писателя, исходя из поэтической (и потому весьма сложной) системы его образов»

Это важное методологическое замечание было учтено нами при обосновании интегративного подхода (литература и философия)

Произведения Ф.М. Достоевского по праву считаются одними из самых сложных для восприятия читателя, особенно учащихся школы. Однако многие ученые (Волгин И.Л., Кантор В.К., Лихачев Д.С., Сараскина Л.И. и др.) говорят о чрезвычайной важности постижения художественного мира классика именно в моменты взросления человека, когда воздействие писательского слова особенно ценно. Мы уже отмечали тот факт, что в конце XIX в. именно в молодежной среде произведения Ф.М. Достоевского снискали наибольшую популярность. Следовательно, возрождение интереса к его произведениям возможно и методически необходимо.

В диссертации рассматриваются пути активизации мыслительной деятельности учащихся старшего школьного возраста, которым свойственен интерес к философии (Кон И.С., Мухина В.С., Славская К.А. и др.), парадоксам, осмыслению жизненных противоречий, загадкам человеческих взаимоотношений, взаимному притяжению и отталкиванию людей. Поэтому важно организовать познавательную деятельность старшеклассников, которые однако зачастую не видят подтекста произведений Ф.М. Достоевского и считают его странным, чужим писателем. Мы учитывали тот факт, что восприятие детей отличается избирательностью, базируется на одной стороне явления, избегает многоаспектности, конкретно. Основываясь на положениях

Божович Л.И., Бучило Н.Ф., Выготского Л.С., Леотьева А.Н. и др. ученых, характеризовавших художественное восприятие школьников как развивающийся психический процесс, мы определили методические аспекты изучения школьниками творчества Ф.М. Достоевского в контексте философских идей эпохи: 1. оптимальная визуализация учебного материала, 2 самостоятельная аналитическая работа с последующими корректировками учителя, 3. индивидуальный подход, 4 комментарий, отсылающий к философским первоисточникам идей

Знакомство с философским контекстом творчества Ф.М. Достоевского облегчает восприятие текста и собственно философии автора, способствует пониманию проблемы неспасенности российского общества, выявлению системы аргументов писателя, что решается в сопоставлении романов «Преступление и наказание» и «Идиот» - заключающих разные концепции спасения

Разобраться школьнику в тех или иных предпочтениях, оценках поможет аксиологический подход, который позволяет выявить ценность, нравственность различных идей, поступков, образа жизни В обсуждении этого с современными школьниками обозначается роль уважения к другой личности, толерантности, готовности помочь как критерии сформированности положительных качеств личности в тех духовно-нравственных координатах, что замыслил Ф.М. Достоевский

Во второй главе диссертации *«Изучение творчества Ф.М. Достоевского в контексте философских идей эпохи (в 10 классе общеобразовательной школы)»* проанализированы действующие программы и учебно-методические комплексы по литературе в свете рассматриваемой проблемы, предложена модель работы по изучению творчества Ф.М. Достоевского в контексте философских идей XVII-XIX вв, представлены констатирующий и обучающий эксперименты, а также анализ и обобщение их результатов.

Анализ программно-методического обеспечения преподавания творчества Ф.М. Достоевского в 10 классе общеобразовательной школы показал, что в современных программах и учебниках уделяется внимание философским аспектам в основном романа «Преступление и наказание», тогда как основа мировоззрения писателя в значительной мере раскрывается в более поздних произведениях В некоторых учебниках не называются источники теорий различных героев классика Остается вне поля зрения учащихся как комплекс чуждых Ф.М. Достоевскому концепций, так и близких философских воззрений, что ограничивает проникновение учащихся в сложный, интеллектуально и духовно богатый мир писателя.

Также было проведено анкетирование учеников и учителей, результаты которого показали, что творчество Ф.М. Достоевского является одним из самых сложных в восприятии и преподавателей, и учеников. В современной школе традиционно изучается роман «Преступление и наказание», значительно реже – «Идиот».

Мы констатировали серьезный дефицит знаний словесников контекста идей философии XVII-XIX вв, что обуславливает низкий образовательный уровень учащихся, складывающегося в результате некоторой объективной рассогласованности современных научных представлений и действиями участников образовательного процесса. Концепция Спасения также не была четко сформулирована. Сопоставительный межтекстовый анализ произведений писателя практически не используется словесниками, в то время как специфика творчества Ф.М. Достоевского делает сопоставление этих произведений одним из эффективных методов анализа, приближающих старшекласников к гению писателя. Однако учителя в целом верно раскрыли аксиологию Ф.М. Достоевского.

Анализ данных анкетирования школьников, приступающих к изучению или уже изучивших произведения Ф.М. Достоевского, показал, что самым непонятным учащимся 10 класса писателем из курса русской классической литературы является Ф.М. Достоевский. Среди причин чаще всего встречаются фразы «нудно написано», «неинтересно» (56 %), «запутан и непонятен сюжет» (23 %), «не ясна основная мысль» (16 %). Ответы указывают на отсутствие мотивации при чтении, неподготовленность восприятия, низкий уровень сформированности читательских умений и навыков.

В ответах на вопрос «Почему Ф.М. Достоевский, многое переживший во время ссылки, в своих романах обращается к творчеству разных мыслителей, библейским темам, сюжетам, образам?» учащиеся отмечали: Ф.М. Достоевский «искал прощения у Бога», «хотел быть ближе Христу», «верил в Бога» (16 %), «читал единственно разрешенную в каторге книгу – Евангелие» (42 %), «задумывался о смысле жизни», «искал ответы на свои вопросы у мыслителей», «он понимал, что один не может разбудить людей», «хотел найти единомышленников» (28 %), «задумывался о смерти» (4 %).

Детьми были названы определяющие мировоззрение писателя ценности: умение прощать, понимание, добро (18 %), преданность, великодушие, любовь (11 %), теория или философия, истина (9 %), Христос (4 %), жизнь с пользой для общества (3 %).

На основании проведенного нами констатирующего эксперимента мы пришли к выводу, что учащиеся не ориентируются в философском контексте творчества Ф.М. Достоевского, что затрудняет его адекватное восприятие. Однако часть из них показали понимание и готовность к обсуждению религиозно-философских аспектов произведений писателя, что подтверждает наши выводы о верности избранного направления исследования.

Изучение романов «Преступление и наказание» и «Идиот», в которых воплотился выстраданный и любимый писателем идеал человека, схожего с Христом, дает возможность учителю построить урок литературы на основе диалога с уверенными в собственных силах и достоинствах будущей жизни старшекласниками о противоречиях действительности, сложности отношений индивида и общества, что содействует формированию правильных нравственных установок у школьников, высоких ценностных ориентиров. Этому способствуют уроки, учитывающие религиозно-философскую

составляющую творчества Ф.М. Достоевского, а также его аксиологию, основанную на христианских представлениях о человеке в мире.

Анализ результатов обучающего эксперимента показал целесообразность использования на уроках опорных схем, таблиц, а также специально разработанных дидактических средств – лабораторных работ Их научно-методической основой послужила система самостоятельных работ «В мастерской художника слова» (МБ Ладыгин). Лабораторные работы создавались в целях приобщения каждого ученика – участника эксперимента – к процессу интегрированного изучения произведений Ф.М. Достоевского (философия и литература). Они представляют собой краткое пояснение затрагиваемой темы, справочный, дополнительный, иллюстративный материал, корпус заданий развивающего характера. Это система самостоятельных, предваряющих классно-урочное обсуждение работ В процессе выполнения заданий учащиеся получают возможность познакомиться с первоисточниками идей, необходимыми комментариями сложных сюжетных моментов текста; сопоставлять, оценивать Учитель может максимально объективно отслеживать результативность восприятия и оценивать уровень усвоения школьниками изучаемого материала.

На вводном уроке изучения биографии Ф.М. Достоевского решается задача проникновения в сложный мир своеобразной художественности и философичности его произведений Размышления о высоком назначении человека и сложности, граничащей с невозможностью, следования идеалу Богоподобной личности всегда занимали Ф.М. Достоевского, внимательного читателя Библии, европейской и отечественной литературы и философии.

В ходе лекции с элементами беседы на уроке рассматривается проблема влияния мировой литературы, философии, религии на становление мировоззрения писателя Важно показать учащимся, что из множества концепций художник остановил свой выбор на христианском учении как наиболее соответствующем его идеалу. В творчестве писателя воплотились эти напряженные искания, поэтому главные герои его произведений выполняют функцию правдоискателей, философов, зачастую не соглашающихся с реальностью, ставящих под сомнение различные общественные мнения, идеологии. Религиозно-философские размышления Ф.М. Достоевского соотносятся на уроке в лекции преподавателя с духовно-нравственными идеями отечественных писателей и философов, религиозных деятелей (прежде всего А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя, П.Я Чаадаева, А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, старца Оптиной пустыни Амвросия и др.), европейских (В. Гюго, О. Бальзака, Б. Паскаля, И. Канта, И. Бенгама, Дж. Льюиса, Ш. Фурье, В. Гегеля, О. Конта, Л. Фейербаха, Г.Т. Бокля и др.), беспокоившихся за судьбу человека, осмысливавших пути развития морали, цивилизации. Внимание старшеклассников заостряется на одной фундаментальной линии в творческих исканиях автора – дилемме, которую он пытался разрешить художественными и философскими средствами, что отразилось в образной системе большинства его романов, а также их полифоническом структурировании: выбор между сверхчеловеком или Богочеловеком.



Исследование дуалистического развития философской концепции Спасения Ф.М. Достоевского продолжается на уроке обзорного изучения романа «Преступление и наказание». Внимание учащихся акцентируется на философских обоснованиях теории Раскольникова, которая явилась предтечей философии сверхчеловечества (Ф. Ницше) Выходом из кризиса одиночества, непонимания, явилось покаяние главного героя в своих грехах перед православным народом, «почвой»

В результате работы на уроке и выполнения ряда лабораторных работ школьники познакомились с отрывками из трудов европейских мыслителей XVII-XIX вв., научились определять прототипы героев-идеологов, выявлять ценностные ориентации персонажей и автора, сравнивать. Умение определять философскую основу произведения позволило учащимся расширить представления о своеобразии и глубине таланта писателя. Это способствовало коррекции представлений о недоступности понимания творчества писателя для взрослеющего читателя. Самостоятельная учебная деятельность школьников стимулировалась и корректировалась учителем, его помощниками-консультантами. С возникающими трудностями учащиеся справлялись, используя в работе текст учебника, хрестоматию, дополнительную литературу по теме, указанную в лабораторных работах.

Вопросы, связанные с освоением школьниками другой, главной линией – философии Спасения ненасилием, верой, покаянием в чужих грехах, а также ее диалектика – нашли решение при изучении следующего романа Ф.М. Достоевского «Идиот».

К замыслу изобразить положительно-прекрасного героя писатель пришел не случайно. XIX век ознаменовался болезненными поисками выхода из духовного, политического, экономического кризиса. Важно показать учащимся, что автору близки религиозно-философские идеи, и на этой основе он создает свою философию христианской личности. Среди множества идей, нашедших отражение в его романах, писатель настойчиво проводит свою линию, а именно осмысляет благотворное взаимодействие близких Богу людей и богоотступников. От концепции человекобога Достоевский приходит к идеалу Богочеловека, что закреплено в культуре традицией православия, где наиболее свято чтится память предков и чувствуется жажда воскрешения, освящения святостью Христа. Истину, по мнению Ф.М. Достоевского, знает простой народ, «почва». Именно у него князь Мышкин учится покаянию в чужих грехах и ведет к этому осознанию других героев романа. Но, как и Христос, всходит на свою голгофу. Учащиеся делают вывод о христианской сущности лучших героев Ф.М. Достоевского (подвижничестве, смирении, самоотверженности и др.)

На заключительном этапе обучения анализируются религиозно-философские основы романов «Преступление и наказание» и «Идиот». Основными критериями сопоставления этих произведений являются авторская позиция и концепция Спасения. Следует выделить и основную проблематику, общую для изучаемых романов: проблему нравственного выбора. Эффективность сопоставительного анализа концепций данных художественных произведений, интегративного и аксиологического подходов определяется

уровнем развития мышления учащихся, систематическим характером сопоставительной работы и обращением к трудам философов, к которым апеллировал и с которыми полемизировал автор.

Элективный курс «Философские «схождения» в романах Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и «Идиот» и писателей рубежа XX-XXI вв» помогает ввести в школьное изучение идей писателя философское обоснование произведений, дающее ключ к раскрытию тайн мировоззрения и творческой самобытности писателя, способствуют обстоятельному разговору о сложных человеческих вопросах и противоречивых ответах жизни, закономерности соединения которых разгадал гениальный мыслитель

Исследование показало, что учащиеся охотно знакомятся с суждениями автора и различных мыслителей, решают противоречия, что отражены в романах «Преступление и наказание» и «Идиот», а также произведениях современной литературы. Важно построить разговор вокруг объяснения парадоксов, представленных на страницах этих произведений, обсуждения жизненных закономерностей. Тем самым достигается педагогический эффект и глубокое (эндогенное) развитие учащихся старшего школьного возраста

Сопоставление входящей и итоговой диагностики выявило результативность обучения и воспитания

- количество учащихся, считающих творчество Ф.М. Достоевского непонятным и неинтересным, снизилось с 79 % до 12 %;
- устойчивое знание религиозно-философской концепции Спасения и имен философов, обнаружили 86 % школьников;
- не вызвало затруднений выявление аксиологии писателя у 92 % десятиклассников;
- самостоятельно прочитали рассказ «Бобок» - 18 %, романы «Преступление и наказание» - 36 %, «Братья Карамазовы» - 3 %;
- смогли назвать до 23 имен современных писателей, разрабатывающих или касающихся религиозно-философской проблематики произведений Ф.М. Достоевского 41 % учащихся;
- анализ письменных работ (сочинений, лабораторных работ) показал, что учащиеся классов, где проводился педагогический эксперимент, чаще употребляли лексику религиозно-нравственного содержания (например, слова «прощение, грех, любовь-жалость, доброта, отзывчивость, забота, христианский долг, смирение, сострадание, покаяние» и др.), чаще выбирали темы сочинений, связанные с проблемами нравственного выбора, тематики философской направленности, чем школьники, не охваченные экспериментом

**В заключении** содержатся основные выводы по данной работе и намечаются перспективы дальнейшего исследования избранной проблемы

Результаты, полученные в процессе опытно-экспериментальной работы, подтвердили эффективность разработанной модели уроков изучения творчества Ф.М. Достоевского в контексте философских идей эпохи.

Ф.М. Достоевского можно назвать наиболее сложным для чтения автором русской классической литературы. Однако это признанный мастер

художественного творчества, без постижения произведений которого невозможно представить современного человека как интеллектуально и духовно развитую личность. Этим обусловлена необходимость разработки методической модели изучения творчества писателя в общеобразовательной школе.

Усвоение школьниками философского контекста эпохи XVII-XIX вв. и изучение диалектики философско-религиозной концепции Спасения способствует углублению их художественного восприятия классической отечественной и современной литературы, служит адекватному пониманию произведений Ф.М. Достоевского, активизирует умственную деятельность, формирует представления о ценности нравственных отношений.

Проведенное исследование показало, что романы «Преступление и наказание» и «Идиот» как произведения, отражающие дуалистическую концепцию спасения, доступны художественному восприятию учащимися старшего школьного возраста при определенных педагогических и методических условиях, обладают значительным воспитательным потенциалом.

В связи с этим необходимо углублять навыки сопоставительного и аксиологического анализа романов «Преступление и наказание» и «Идиот» в контексте философских идей эпохи, что реализуется в исследовательской, самостоятельной, творческой деятельности учащихся.

В результате проведенного исследования были выявлены закономерности, составившие его научную новизну: возможность теоретического обоснования и создания модели (интеграция литературы и философии; изучение ценностных ориентаций автора и героев; проведение сопоставительного анализа при изучении романов «Преступление и наказание» и «Идиот» в философском контексте идей XVII-XIX вв. в 10 классе общеобразовательной школы).

В ходе обучающего эксперимента подтвердилась гипотеза о том, что литературное развитие учащихся 10 классов, связанное с восприятием творчества Ф.М. Достоевского и умением анализировать и интерпретировать художественный текст, будет достигнуто, если будет создана методика работы учащихся с художественным текстом религиозно-философской направленности на основе сопоставительного анализа дуалистической концепции спасения и выявления религиозной аксиологии автора, разработан и апробирован учебно-методический комплекс лабораторных работ, которые предваряют обсуждение произведения на уроке и способствуют развитию самостоятельности каждого ученика.

В перспективе дальнейшего исследования избранной нами проблемы возможно продолжение изучения философского наследия Ф.М. Достоевского, поиск результативных подходов к углублению его восприятия детьми, расширение или варьирование круга произведений. Так, в 11 классе в программе элективного курса «Философские «схождения» в романах Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и «Идиот» и писателей рубежа XX-XIX вв.» при изучении произведений современных писателей, в творчестве которых отмечаются философские идеи Ф.М. Достоевского, возможно

актуализировать знания учащихся, полученные в 10 классе, что будет способствовать осмыслению литературного процесса рубежа XX-XXI вв. с позиций преемственности духовно-нравственных идей русской классической литературы. На заключительном этапе получения литературного образования в школе это очень важно. Заканчивая школьное изучение литературы, одиннадцатиклассники продолжают его самостоятельно. Важно, чтобы аналитические навыки, приобретенные при изучении творчества Ф.М. Достоевского, послужили основой для полноценного восприятия той литературы, которую они будут читать, то есть предполагается решить еще одну важную задачу – воспитание самостоятельного читателя

Основные положения диссертационного исследования представлены в следующих публикациях.

1. **«Философские «схождения» в романах Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и «Идиот» и писателей рубежа XX-XXI вв.» Элективный курс для 10-11 кл. // Профильная школа. – 2007, № 6. – С. 55-57. (0,3 п.л.)**
2. Тимофеев А.С. Некоторые аспекты интеграции литературы и философии на примере изучения творчества Ф.М. Достоевского в 10 классе // Педагогическое Зауралье. – 2002, № 1 – С 80-82 (0,2 п.л.)
3. Тимофеев А.С. Философско-эстетические ценности Ф.М. Достоевского в контексте современной культуры // Становление культуры мира аксиологические и психолого-педагогические проблемы. Материалы научно-практической конференции (4 мая 2002 года) / Курганский государственный научно-образовательный центр Уральского отделения Российской Академии образования, ИПКиПРО Курганской области. – Курган., 2002. – С. 41-42. (0,1 п.л.)
4. Тимофеев А.С. Роль философских понятий в восприятии творчества Ф.М. Достоевского // Материалы научно-практической конференции Русский язык и литература в современной школе. – М: АПКИПРО, 2002 – С. 63-64. (0,2 п.л.)
5. Тимофеев А.С. Век Достоевского изучение современной литературы в ее связях с некоторыми философскими идеями писателя (лабораторные работы). Методическое пособие. – Курган, ИПКРО, 2002 – 48 с. (2 п.л.)
6. Тимофеев А.С. Художественно-философские «схождения» произведений Ф.М. Достоевского и современных прозаиков // Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в современной школе Материалы педагогических чтений (15 марта 2006). – Курган ИПКРО, 2006. – С. 42-44 (0,3 п.л.)
7. Тимофеев А.С. Путь Христа в творчестве Ф.М. Достоевского (изучение романов «Преступление и наказание» и «Идиот» в 10 кл.) // Материалы научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание в преподавании школьных дисциплин» 12 января 2007 года – Белозерское: Издательство Курганского ИПК, 2007. – С 19-20. (0,2 п.л.)

8. Тимофеев А.С. Философско-религиозные искания Ф. М. Достоевского (по романам «Преступление и наказание» и «Идиот», 10 класс) // Русская словесность – 2007, № 4 – С. 18-24. (0,4 п.л.)



Подп к печ 24 10 2007 Объем 1,25 п.л. Заказ № 106 Тир 100 экз  
Типография МПГУ